



JUDr. Roman Fiala
MÍSTOPŘEDSEDA NEJVYŠŠÍHO SOUDU

Brno 13. 11. 2019
Sp. zn. Sm 250/2019

Vážený pane doktore,

dne 23. října 2019 obdržel Nejvyšší soud Vaše podání.

Z pověření předsedy Nejvyššího soudu k Vašemu podání sděluji, že přestože si vážím důvěry, se kterou se na Nejvyšší soud obracíte, Váš přípis nespadá do kategorie podání, kterými by se mohl Nejvyšší soud relevantně zabývat.

Dovolte, abych Vás informoval o skutečnosti, že Nejvyšší soud je vrcholným soudním orgánem ve věcech patřících do pravomoci soudů v občanském soudním řízení a v řízení trestním s výjimkou záležitostí, o nichž rozhoduje Ústavní soud a Nejvyšší správní soud. Postavení Nejvyššího soudu a jeho funkcionářů je dáno především zákonem č. 6/2002 Sb., o soudech a soudcích, a příslušnými procesními předpisy (trestní řád, občanský soudní řád). Nejvyšší soud tedy rozhoduje jen o takových podáních (zejména mimořádných opravných prostředcích, jako je dovolání či stížnost pro porušení zákona), o nichž je to v zákoně výslovně uvedeno.

V rámci Vašeho podání uvádíte řadu více či méně právně relevantních tvrzení, která se týkají soudního řízení u Okresního soudu v Ostravě. V rámci jednání mělo, dle Vašich slov, dojít k Vašemu vyvedení ze soudní síně, v rámci čehož jste byl zraněn. Nad to uvádíte, že Vám nikdo neposkytl první pomoc a nikdo proti tomuto (ne)konání nezakročil. V rámci této situace mohlo, dle Vašeho názoru, dojít k naplnění skutkové podstaty blíže neurčeného trestného činu.

Přestože jsou Vaše tvrzení závažného charakteru, směřují k situaci, která nespadá do kompetence Nejvyššího soudu. Předseda ani místopředseda Nejvyššího soudu nemohou bez dalšího zasahovat do řízení vedených před soudy nižší instance. Nemají kompetence ani ke zjišťování, jestli jednáním justiční strážce došlo ke zranění, ani zda tato situace zavdala příčinu k možné trestné činnosti osob na jednání přítomných. Přestože lituji Vámi popisované situace, ze své pozice Vám nemohu být přímo nápomocen.

Jelikož však lze Vaše podání (přinejmenším z části) vyhodnotit jako stížnost dle zákona o soudech a soudcích, kterou v souladu s ustanovením § 164 zmiňovaného předpisu můžete využít, jde-li o průtahy v řízení nebo o nevhodné chování soudních osob anebo narušování důstojnosti řízení před soudem, rozhodl jsem se Vaše podání z procesní opatrnosti postoupit předsedovi Okresního soudu v Ostravě. Ten je totiž v souladu

s ustanovením § 171 zákona o soudech a soudcích, příslušnou osobou, která by se mohla předmětnou stížností zabývat. O výsledcích vyřízení Vašeho podání budu chtít být informován.

Dále si Vám dovoluji doporučit, abyste Vaše další právní kroky předem konzultoval s některým z advokátů či jinou osobou oprávněnou poskytovat právní služby a zastupovat v řízení, a to z toho důvodu, aby se jednalo o právní kroky kvalifikované a správně adresované.

Závěrem Vám vzhledem k výše uvedenému sděluji, že případná další podání, jejichž vyřízení nebude spadat do působnosti Nejvyššího soudu, budou ponechána bez odpovědi.

Lituji, že Vám v současné době nemohu poskytnout uspokojivější odpověď.

S pozdravem

A handwritten signature in blue ink, consisting of a large, stylized initial 'M' followed by several vertical strokes.

Vážený pan
MUDr. Vít Mareček
Čkalovova 860/33
708 00 Ostrava